

SESAME – Services EcoSystémiques rendus par les Arbres, Modulés selon l'Essence

Ville
de Metz

Metz
Métropole

Cerema

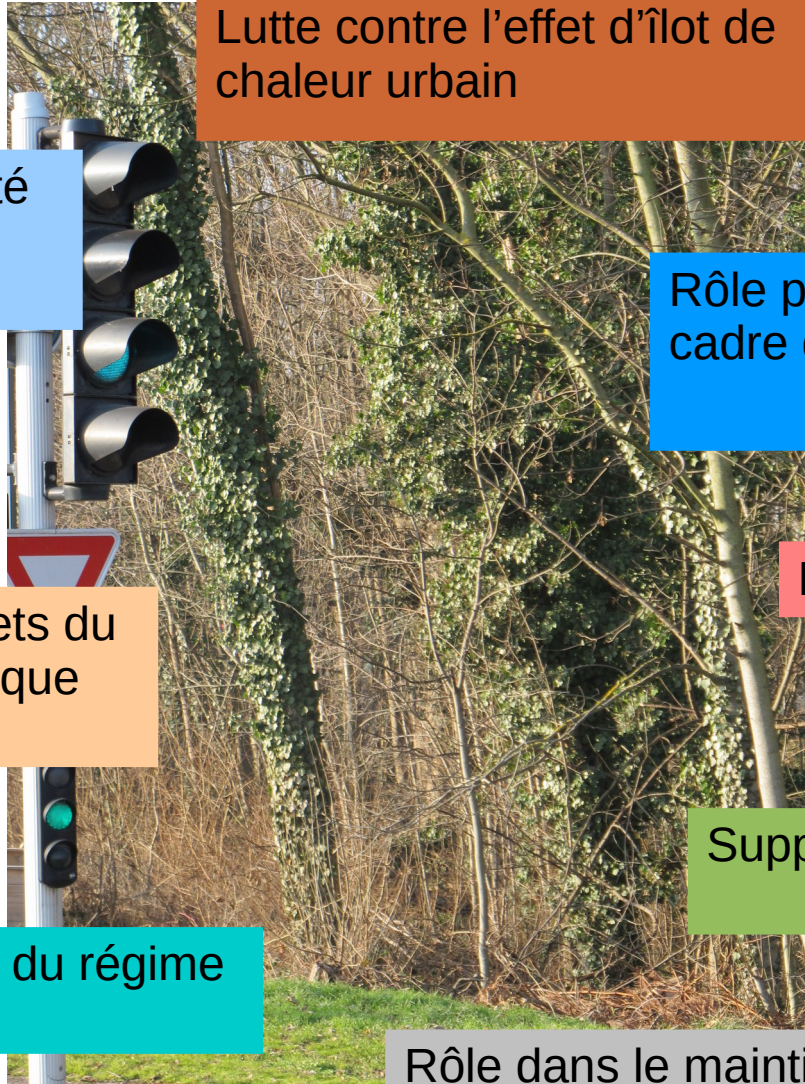
Action de partenariat et d'innovation
Autour des services rendus par l'Arbre en ville

Financement collectivités : 20 000 €

Financement Cerema : 20 000 €



Les services écosystémiques rendus par les arbres et arbustes en ville



Lutte contre l'effet d'îlot de chaleur urbain

Préservation de la qualité de l'air

Rôle paysager et cadre de vie

Atténuation des effets du changement climatique

Protection acoustique

Support de biodiversité

Rôle dans le maintien de la structure des sols

...

Mais aussi...

Participation à la régulation du régime des eaux

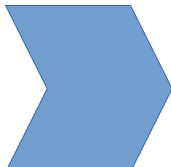
Idées fortes du projet :

La nécessité de développer rapidement la végétalisation des villes, dans l'**intérêt de l'Homme** et de la **préservation de la biodiversité**, aller vers la « forêt urbaine »

Les arbres et arbustes rendent des services mal connus du public et des aménageurs,
Et très différenciés d'une espèce à l'autre

Les espèces d'arbres et arbustes sont plus ou moins adaptés au climat local, aux difficultés du climat urbain, aux contraintes attendues liées au changement climatique

Les arbres et arbustes représentent aussi des contraintes (pollens allergisants, dimensions, ...) qu'il faut intégrer à une réflexion



Besoin d'outils valorisant les services écosystémiques rendus par les végétaux
Et facilitant un choix éclairé lors d'un projet d'aménagement

bibliographie

Bases
de données

Échanges avec
les services des
collectivités

Sources

Services écosystémiques :

- qualité de l'air
- régulation du climat
- support de biodiversité
- paysage et cadre de vie

Contraintes :

- caractère allergisant

Contraintes physiques :

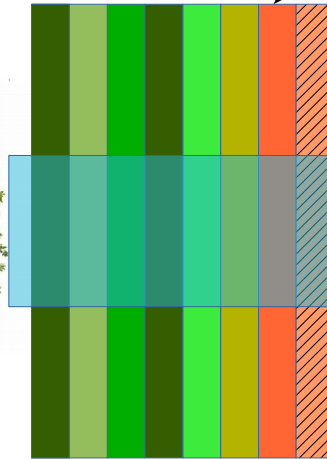
- racines superficielles...



SES rendus

Contraintes

Contraintes physiques



Caractérisation
selon
les services rendus

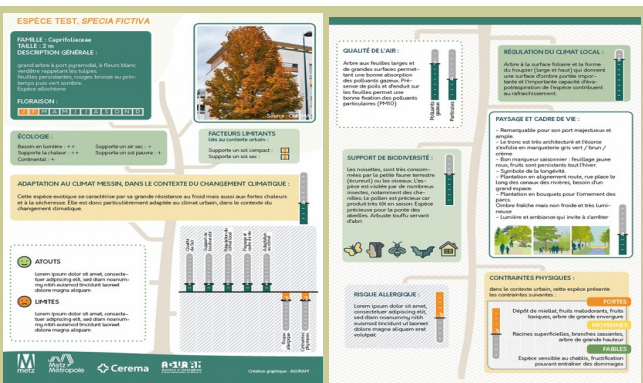
Méthodes

Pour produire :

Un outil d'aide à la conception

produits

... des fiches « espèces »



« j'ai un projet urbain dans lequel
je souhaite favoriser la fixation des polluants
et la biodiversité, mais aussi sur le plan paysager
évoquer l'eau,
quelle gamme d'espèces puis-je privilégier ? »

Régulation de la Qualité de l'air

Un indice établi à partir de critères morphologiques et physiologiques :

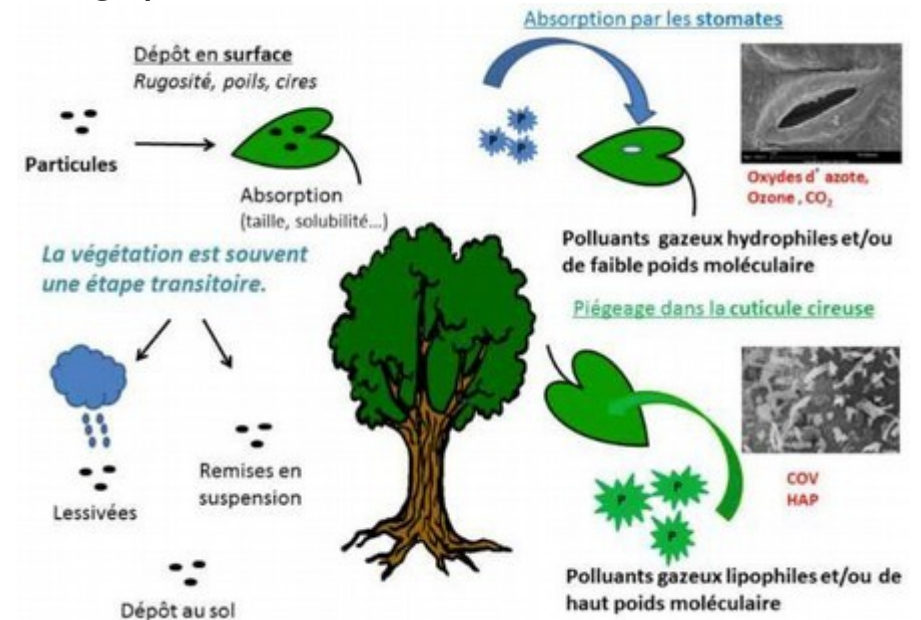
Résineux / Feuillu

Indice de surface foliaire (LAI)

Taille des feuilles

Morphologie des feuilles

Persistance des feuilles



Régulation du Climat

Un indice établi à partir de critères
morphologiques et physiologiques :

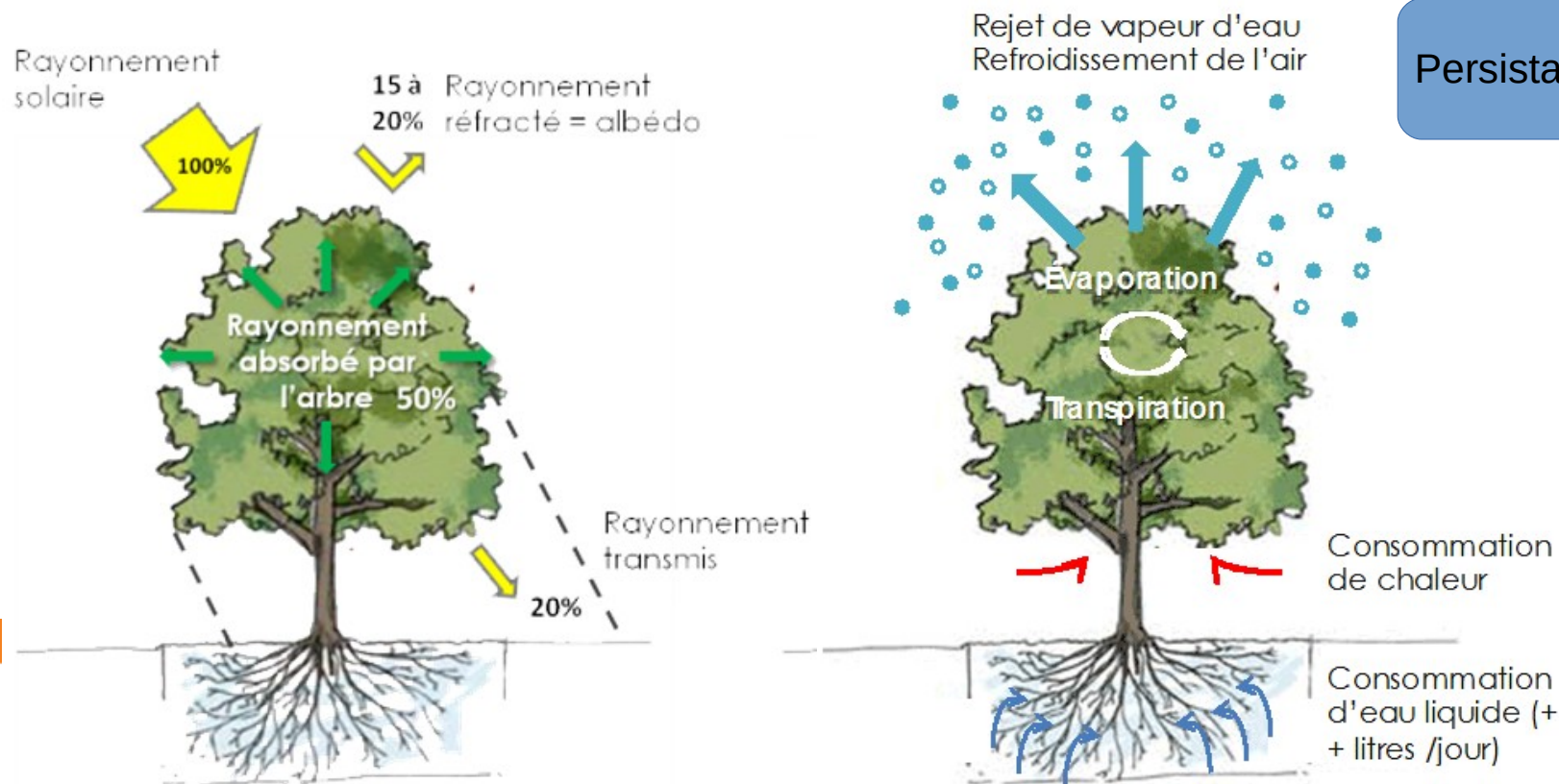
Taille de l'arbre

Indice de surface
foliaire (LAI)

Consommation d'eau

Densité du houppier

Persistance des feuilles



Biodiversité

Un indice composite établi
à partir de 9 critères :

caractère
Autochtone /
Allochtone +
Caractère invasif

Listes d'espèces
recommandées
(PNR, LPO)

nombre d'espèces
d'insectes associées



alimentation de
la faune



caractère
mellifère



habitats
pour la faune –
plante hôte



intérêt pour les
papillons



Intérêt pour
les chiroptères



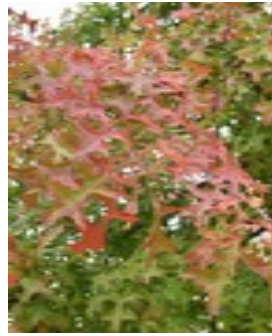
intérêt
pour la diversité
des lichens



La biodiversité, un enjeu majeur du projet



Paysage et cadre de vie



Définition d'une
typologie d'espaces
= 12 types

Croisement avec
les espèces étudiées

Espèces recommandées
pour un contexte donné



Espèce				
	Voirie urbaine : Avenue / rue résidentielle / rue commerciale. Ceinture de ville / boulevard. Plantation sur trottoir / revêtement minéral. Pour un rôle structurant, de limite	Voirie périurbaine à inter urbaine / entrée de ville : Avenue / Quartier résidentiel / ZAE / TPC / Rond Point. Pour un rôle structurant	Stationnement : Secteur urbain et péri urbain / ZAE / équipements / parking relais en peigne ou mail. Pour un rôle structurant et effet de filtre, écran ou limite	Espaces intermédiaires / porte de ville / interstitiels : vide urbain ou espace résiduels / grands ensembles. Pour un rôle esthétique, de signal, d'animation ou effet de filtre, écran ou limite
nom scientifique				
<i>Sorbus aria</i>	Largeur de voie limitée	voie secondaire, TPC		
<i>Sorbus torminalis</i>				
<i>Cercis siliquastrum</i>	Largeur de voie limitée			Pour petit espace en bordure
<i>Crataegus laevigata</i> & <i>Crataegus monogyna</i>				
<i>Alnus x spathulii</i>	Grande largeur de voie			
<i>Alnus glutinosa</i>				
<i>Sorbus intermedia</i> , <i>Sorbus intermedia</i> , <i>Brauners</i> , <i>Sorbus x thuringiaca</i>				
<i>Betula pendula</i> Roth				
<i>Catalpa bionoroides</i>	Grande largeur de voie		En mail ou alignement	
<i>Cedrus atlantica</i>				



contraintes

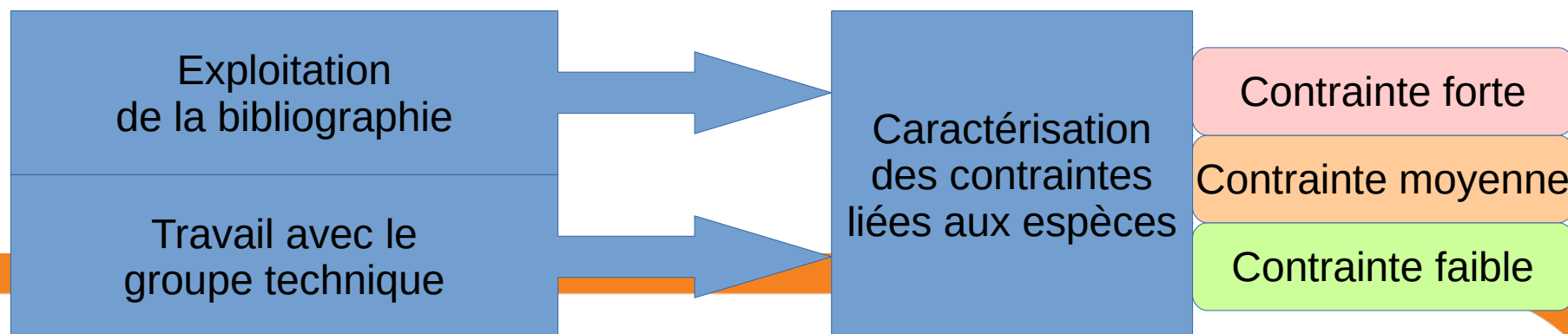
Contraintes « physiques »

Racines superficielles dommageables	Branches cassantes
Fructification pouvant entraîner des dommages	Dépôt de miellat
Arbre adulte de grande hauteur	Arbre adulte de grande envergure
Etc.	

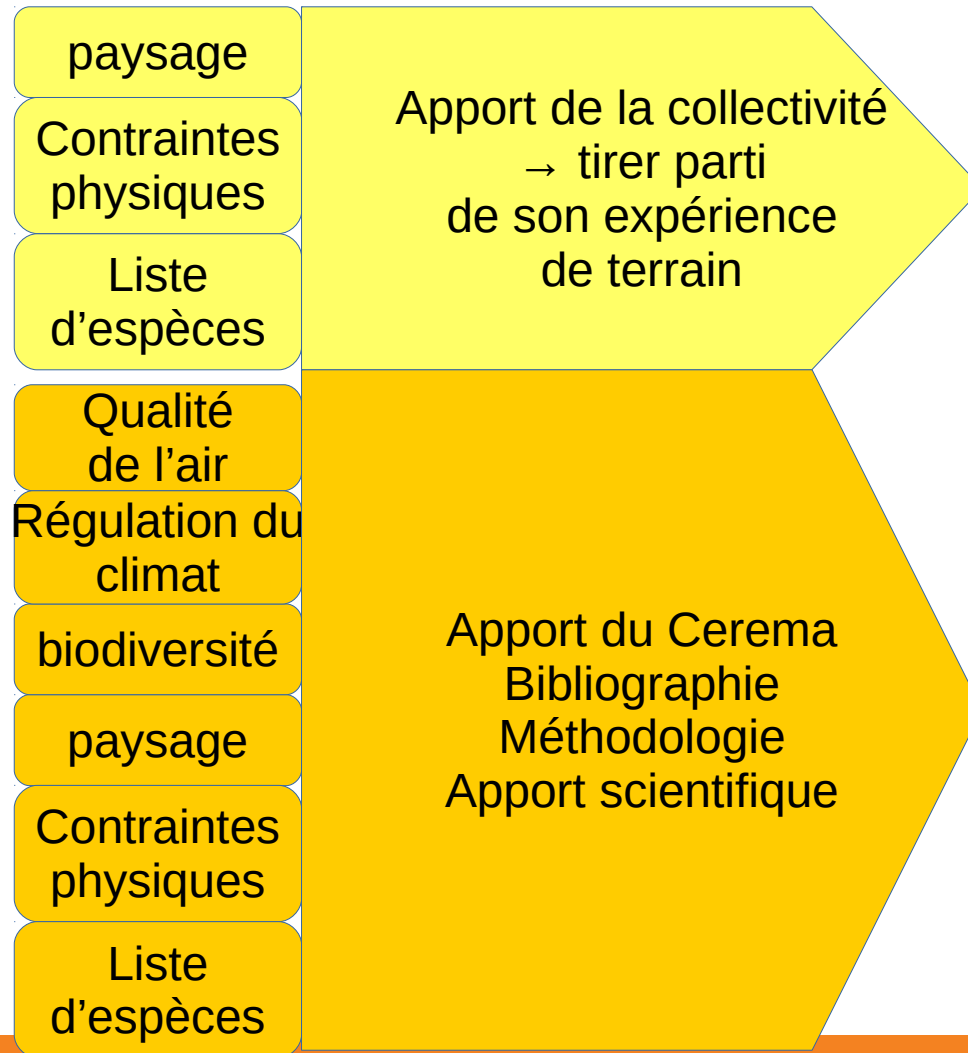
Effet allergène



Méthode :



Un partenariat approfondi avec les services gestionnaires de la collectivité



Un outil original

- pas de démarche équivalente connue
- adapté à l'agglomération messine
- adaptable facilement à d'autres contextes



Comité de pilotage

- **Marylin Molinet**, conseillère municipale de la ville de Metz déléguée à la biodiversité, et ses collaborateurs,
- **Guy Bergé**, Vice-Président de Metz Métropole, chargé de l'environnement, et ses collaborateurs,
- **Serge Muller**, Professeur du Muséum national d'Histoire naturelle, Responsable scientifique de l'herbier national, Institut de Systématique, Evolution, Biodiversité,
- **Marie-Reine Fleisch**, Co-responsable de la DA "Ingénierie des espaces végétalisés urbains" (IEVU), Responsable de l'option "Urban Forestry", AgroParis Tech Nancy,
- **Nadine Bernard**, Directrice adjointe de l'école doctorale Environnements-Santé, Directrice du Cours Master en Ingénierie Environnement-Territoires, Laboratoire Chrono-environnement UMR CNRS 6249, Université de Franche-Comté,
- **Frédéric Pautz**, Directeur des Jardins botaniques du Grand Nancy et de l'Université de Lorraine,
- **équipe Cerema.**

Comité technique



Ville de Metz
Service espaces verts

Équipe Cerema

Luc Chrétien – chef de projet -
chef de la division Biodiversité, eau,
aménagement au Cerema Est

Rémi Suaire - Référent d'Atelier Nature
en Ville et Adaptation au Changement
Climatique - Cerema Est

Nadjwa Pailloux - Groupe Eau, Risques et
Territoires Durables (ERTD) - Cerema Est

Nadia Aubry – Division Aménagement
Habitat – Cerema Est

Cécile Vo Van – Référent Nature en ville
Cerema – Direction technique Territoires et
Ville, Lyon

En définissant les services écosystémiques attendus, les contraintes non souhaitées, l'utilisateur peut définir une gamme d'espèces recommandées :

Accorder une place particulière à la biodiversité qui doit être une considération importante de chaque projet

Pondérer les services écosystémiques attendus

Sélectionner des espèces
- adaptées au climat local
- adaptées au climat urbain
- présumées plus résistantes aux effets du changement climatique

Quelles sont les espèces recommandées au vu de mes priorités ?

1. Parmi les suivants, quels critères sont à prendre en compte de manière prioritaire dans l'aménagement ?

	Importance du critère	
11. Absorption des polluants	4	
12. Fixation des particules fines	4	
13. Régulation du climat local	3	
14. Support de biodiversité	8	
15. Risque allergique	4	
16. Rôle paysager	8	
17. Adaptation au climat urbain	6	
Total	37	

2. Quel type d'espace public est aménagé ?

Place

3. Quels sont mes critères éliminatoires ?

	Elimination des essences présentant...
31. racines superficielles	2. Des contraintes moyennes ou fortes
32. branches cassantes	4. Critère non discriminant
33. espèces sensibles au chablis	4. Critère non discriminant
34. fructifications pouvant entraîner des dommages	4. Critère non discriminant
35. dépôt de miellat	4. Critère non discriminant
36. fruits toxiques	4. Critère non discriminant
37. arbre de grande hauteur	4. Critère non discriminant
38. arbre de grande envergure	4. Critère non discriminant

4. J'appuie sur ce bouton

Proposer des essences adaptées

10 : cet enjeu est majeur
8 : c'est l'enjeu le plus important
6 : c'est un des enjeux importants
4 : cet enjeu est pris en compte
2 : c'est un enjeu très secondaire
remarque : tous les services écosystémiques sont interdépendants. Il est recommandé de pondérer marginalement 2 ou 3 critères.

Éliminer les espèces présentant des contraintes non acceptées pour le projet

En définissant les services écosystémiques attendus, les contraintes non souhaitées, L'utilisateur peut définir une gamme d'espèces recommandées :

Des résultats à croiser avec une analyse fine des conditions édaphiques et hydriques notamment

Proposer une gamme d'espèces recommandées pour favoriser les services sélectionnés → favoriser la diversité

Quelles sont les espèces recommandées au vu de mes priorités ?

1. Parmi les suivants, quels critères sont à prendre en compte de manière prioritaire dans l'aménagement ?

	Importance du critère	
11. Absorption des polluants	4	
12. Fixation des particules fines	4	
13. Régulation du climat local	3	
14. Support de biodiversité	8	
15. Risque allergique	4	
16. Rôle paysager	8	
17. Adaptation au climat urbain	6	

Total: 37

2. Quel type d'espace public est aménagé ?

Place

3. Quels sont mes critères éliminatoires ?

	Elimination des essences présentant...
31. racines superficielles	2. Des contraintes moyennes ou fortes
32. branches cassantes	4. Critère non discriminant
33. espèces sensibles au chablis	4. Critère non discriminant
34. fructifications pouvant entraîner des dommages	4. Critère non discriminant
35. dépôt de miellat	4. Critère non discriminant
36. fruits toxiques	4. Critère non discriminant
37. arbre de grande hauteur	4. Critère non discriminant
38. arbre de grande envergure	4. Critère non discriminant

4. J'appuie sur ce bouton

Proposer des essences adaptées

Au vu des priorités définies, nous vous recommandons les essences suivantes :

- Sureau noir
- Février d'Amérique
- Magnolia à grandes fleurs
- Micocoulier occidental
- Micocoulier de Provence
- Alisier torminal
- Houx
- Catalpa
- Saule pourpre
- Prunelier

Il s'agit des dix espèces présentant les meilleurs résultats pour les critères sélectionnés. Elles sont présentées sans ordre de préférence, comme un panel d'espèces adaptées. L'analyse menée ne dispense pas d'un examen de l'adaptation à la texture, la structure et l'alimentation en eau.

Echéances : automne 2019

Perspectives : 2020 et au-delà :

PLUS D'ESPECES : passer de 90 espèces étudiées à 200 à 300

ETUDIER D'AUTRES CONTEXTES CLIMATIQUES

PERFECTIONNER L'OUTIL D'AIDE A LA CONCEPTION

INCLURE D'AUTRES SERVICES ECOSYSTEMIQUES :

- participation au cycle de l'eau
- amélioration des sols
- phytoremédiation, ...

COORDONNER AVEC D'AUTRES DEMARCHES D'AIDE A LA DECISION
Partenariat à rechercher avec Plantes & Cité ?

