MAIRIE DE METZ

CONSEIL MUNICIPAL DE LA VILLE DE METZ

PROJET DE DELIBERATION

Séance du 28 septembre 2023

DCM N° 23-09-28-34

<u>Objet</u>: Présentation du rapport annuel 2022 des recours administratifs préalables obligatoires du stationnement payant sur voirie.

Conformément à la loi de Modernisation de l'Action Publique Territoriale et d'Affirmation des Métropoles (MAPTAM), la Ville de Metz a mis en œuvre la dépénalisation / décentralisation du stationnement payant sur voirie à compter du 1^{er} janvier 2018. Depuis cette date, l'amende de stationnement payant est remplacée par une redevance d'occupation du domaine public dénommée Forfait de Post-Stationnement (FPS). En cas d'émission d'un FPS à l'encontre d'un véhicule, son propriétaire dispose d'un délai d'un mois pour former un Recours Administratif Préalable Obligatoire (RAPO) auprès de la société « Metz Stationnement » qui en assure le traitement.

L'article L. 2333-87 du CGCT prévoit que cette société doit établir pour la collectivité un rapport annuel, dans le but de rendre transparentes et publiques les décisions relatives aux RAPO, et de permettre à l'organe délibérant de la Ville de Metz de contrôler l'exercice de cette mission.

Ce rapport, couvrant la période du 1^{er} janvier 2022 au 31 décembre 2022, est annexé à la présente délibération.

En conséquence, la délibération suivante est soumise à l'approbation du Conseil Municipal.

LE CONSEIL MUNICIPAL

Les Commissions compétentes entendues,

VU le Code Général des Collectivités Territoriales, et notamment les articles L. 2333-87 et R. 2333-120-15,

VU la délibération du conseil municipal n°16-10-27-3 autorisant l'attribution de la délégation de service public du stationnement payant sur voirie à la société INDIGO INFRA,

VU l'obligation pour Metz Stationnement d'établir un rapport annuel, dans le but de rendre transparentes et publiques les décisions relatives aux RAPO, et de permettre à l'organe délibérant de la Ville de Metz de contrôler l'exercice de cette mission,

CONSIDERANT le rapport relatif au RAPO transmis à la Ville de Metz par le délégataire en juin 2023,

APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ

DECIDE:

DE PRENDRE ACTE du rapport annuel relatif à la gestion des Recours Administratifs Préalables Obligatoires.

Service à l'origine de la DCM : Direction de la mobilité et des espaces publics Commissions : Commission Transition Ecologique et Cadre de Vie Référence nomenclature «ACTES» : 8.3 Voirie



RAPPORT PRÉVU PAR L'ARTICLE R. 2333-120-15 DU CODE GÉNÉRAL DES COLLECTIVITÉS TERRITORIALES

DE JANVIER 2022 À DÉCEMBRE 2022

| | Nombre total | Nombre concernant des usagers résidant dans la commune, l'EPCI, le syndicat mixte | Nombre concernant des usagers résidant en dehors de la commune, de l'EPCI, du syndicat mixte |
|--|----------------------|---|--|
| Nombre total de RAPO reçu | 3 101 / -5.9% / 4.1% | 779 / -15.2% / 1% | 2 322 / -2.4% / 3.1% |
| Délai moyen de traitement en jours | 5.5 / -52.9% / - | 4.7 / -58.9%/ - | 5.7 / -51% / - |
| Nombre de décisions explicites | 2 843 / -1.8% / 3.7% | 731 / -12.2% / 1% | 2 112 / 2.4% / 2.8% |
| Nombre de décisions implicites | 258 / -35.8% / <1% | 48 / -44,2% / <1% | 210 / -33.5% / <1% |
| Nombre de RAPO irrecevables | 475 / -47.4% / <1% | 80 / -62.8% / <1% | 395 / -42.8% / <1% |
| Nombre de RAPO rejetés | 1 144 / 23.7% / 1.5% | 312 / 21.4% / <1% | 832 / 24.6% / 1.1% |
| Nombre de RAPO admis | 1 481 / 1% / 2% | 387 / -13.4% / <1% | 1 094 / 7.3% / 1.4% |
| Nombre de décisions de rejet rendues par la CCSP | 14 / >100% / 0% | 0/ -100% / 0% | 14 / - / 0% |
| Nombre de décisions d'annulation rendues par la CCSP | 273 / 87.5% / <1% | 17 / -26.1% / 0% | 256 / >100% / <1% |



Motifs de contestation du forfait post-stationnement

| | Nombre total | Nombre concernant des usagers résidant dans la commune, l'EPCI, le syndicat mixte | Nombre concernant des usagers résidant en dehors de la commune, de l'EPCI, du syndicat mixte |
|---|--------------------|--|--|
| Le requérant estime avoir payé/ ne pas avoir à payer | 1 895 / -3% / 2.5% | 516 / -16.6% / <1% | 1 379 / 3.4% / 1.8% |
| Le requérant allègue être de bonne foi (notamment en cas de destruction du véhicule) | 242 / -28.5% / <1% | 20 / 81.8% / 0% | 222 / -29.5% / <1% |
| Le requérant dit être victime d'une usurpation de ses plaques d'immatriculation ou du vol de son véhicule | 64 / 4.9% / <1% | 0 / -100% / 0 | 64 / 36.2% / <1% |
| L'avis de paiement a été délivré avant l'heure indiquée sur le précédent | 184 / 5.1% / <1% | 44 / 0% / <1% | 140 / 6.9% / <1% |
| Autres | 716 / -8.4% / <1% | 199 / -13.9% / <1% | 517 / -6.2% / <1% |



Motifs d'irrecevabilité du RAPO

| | Nombre total | Nombre concernant des usagers résidant dans la commune, l'EPCI, le syndicat mixte | Nombre concernant des usagers résidant en dehors de la commune, de l'EPCI, du syndicat mixte |
|--|--------------------|--|---|
| Le requérant n'a pas intérêt à agir | 11 / -80% / 0% | 2 / -81.8% / 0% | 9 / -79.5% / 0% |
| Le requérant n'a pas envoyé sa demande suivant les modalités indiquées dans l'avis de paiement | 71 / -70.4% / <1% | 13 / -82.9% / 0% | 58 /64.6% / <1% |
| Le requérant ne produit aucun motif | 8 / -27.3% / 0% | 3/ -25% / 0% | 5 /28.6% / 0% |
| Le requérant est hors délai | 129 / -38.3% / <1% | 15 / -61.5% / 0% | 114 / -32.9% / <1% |
| Réponse automatique : Absence de complétude | 254 / -34.9% / <1% | 47 / -44.7% / <1% | 207 / -32.1% / <1% |
| Autres | 2 / - / 0% | 0 / - / 0% | 2 / - / 0% |



Motifs de rejet du RAPO

| | Nombre total | Nombre concernant des usagers résidant dans la commune, l'EPCI, le syndicat mixte | Nombre concernant des usagers résidant en dehors de la commune, de l'EPCI, du syndicat mixte |
|---|--------------------|--|--|
| Les éléments produits n'ont pas emporté la conviction de l'autorité en charge du RAPO | 101 / -36.9% / <1% | 29 / -17.1% / 0% | 72 / -42.4% / <1% |
| Le forfait post- stationnement était fondé | 999 / 35.5% / 1.3% | 275 / <25.6% / <1% | 724 / 39.8% / 1% |
| Autres | 45 / 60.7% / <1% | 8 / 166.7% / 0% | 37 / 48% / 0% |



Motifs d'annulation pour RAPO admis

| | Nombre total | Nombre concernant des usagers résidant dans la commune, l'EPCI, le syndicat mixte | Nombre concernant des usagers résidant en dehors de la commune, de l'EPCI, du syndicat mixte |
|--|--------------------|---|--|
| L'usager avait bien un justificatif de paiement et a payé la durée nécessaire | 955 / 6% / 1.3% | 237 / -4% / <1% | 718 / 9.8% / <1% |
| L'usager apporte des éléments probants de de la cession de son véhicule | 4 / -86.2% / 0% | 1 / -50% / 0% | 3 / -88.9% / 0% |
| L'usager apporte des éléments probants de l'usurpation de sa plaque d'immatriculation ou du vol de son véhicule | 3 / -80% / 0% | 0 / -100% / 0% | 3 / -25% / 0% |
| Une erreur a été commise dans le décompte de la somme due après application du forfait post- stationnement et compte tenu de la somme déjà réglée par l'usager | 0 / - / 0% | 0 / - / 0% | 0 / - / 0% |
| L'avis de paiement a été délivré avant l'heure indiquée sur le précédent | 0 / - / 0% | 0 / - / 0% | 0 / - / 0% |
| Verbalisation malgré gratuité temporaire | 193 / -15.7% / <1% | 59 / -30.6% / <1% | 134 / -6.9% / <1% |
| Avis de paiement comportant des erreurs | 198/ 72.2% / <1% | 41 / 5.1% / <1% | 157 / >100% / <1% |
| Avis de paiement incomplet ou mal rédigé | 1 / -97.8% / 0% | 0 / -100% / 0% | 1 / -97.1% / 0% |
| Autres motifs tirés de la bonne foi de l'usager | 70 / -24.7% / <1% | 21 / -36.4% / 0% | 49 / -18.3% / <1% |
| Autres | 57/ 46.2% / <1% | 28 / 47.4% / 0% | 29 / 45% / 0% |